

Har du personligt ejet virksomhed - pas nu på



Byline - det ser umiddelbart grimset ud, så jeg har også lagt 062-02-ef over som et alternativ.



AF: DEBATINDLÆG



26-06-2020 13:01

Er alle corona-hjælpepakker velovervejede? Personligt ejede virksomheder og landbrug bør tænke sig om.



Af Kurt Skovsted, strategirådgiver, Skovsted agro ApS

Vi har ikke, i nyere tid, været udfordret så meget i den vestlige verden med hensyn til epidemi-håndtering, som det har været tilfældet med Covid19. Covid19 – ja det bliver velsagtens »årets ord 2020«.

Vores samfund blev med et trylleslag sat på stand by. Der kom mange restriktioner og begrænsninger, som danskerne som udgangspunkt har håndteret rigtig pænt. P.t. ser det ud til, at vi har vundet første runde, om end med store omkostninger finansielt.

Mange dyre tiltag for at sikre vores lands økonomi er udarbejdet. Det er overordnet fantastisk at være en del af så rigt et land, der kan modsvare to måneders total nedlukning af et helt samfund. Der er givet mange hjælpepakker til gavn for løn-modtagere og virksomheder. Hvis ikke de var kommet, havde Danmark givetvis set helt anderledes ud i dag.

Men husk nu på, at det er en tredjedel af befolkningen, som skal betale for de to tredjedele. Det er de private virksomheder, som står i skudlinjen for at kunne betale. Herunder også landbruget. Men ikke alle hjælpepakker er nødvendigvis lige velovervejede eller kræver måske et eftersyn.

Udfordringen

Der er givet lønkompensation til virksomheder for at tilskynde, at de ikke nødvendigvis skulle fyre medarbejdere. Der er givet kompensation til virksomheder til betaling af faste omkostninger, og der er givet yderligere kredit med betaling af moms og A-skat.

Virksomheder – både i selskabsform og personligt ejet – er tilbudt udskydelse af betalingen af moms. Udskydelse af betalinger i fjerde kvartal 2019, som normalt skulle betales i marts 2020, kommer i stedet til betaling i marts 2021 for at skaffe likviditet til virksomheden. Ydermere er momsbetalingen for 1. kvartal med betalingsfrist i juni måned 2020 udskudt til september 2020.

For virksomheder i selskabsform er det som udgangspunkt uden personlig hæftelse. Det betyder, at hvis firmaet på trods af hjælpepakker og yderligere moms- og skattekreditter alligevel ikke overlever og må erklæres konkurs, har ejerne ingen personlig hæftelse. Den øgede moms og skattegæld indgår blot i konkursbehandlingen. Så langt så godt.

Du kan blive taberen

For virksomheder ejet i personligt regi er situationen dog noget anderledes. Under personligt drevne virksomheder hører en væsentlig del af det danske landbrug.

Danske landbrug er stort set ikke påvirket af corona-krisen. Landbruget er drevet videre uden ændring i forhold til før Corona. Landbruget har dog alligevel de samme muligheder som alle andre virksomheder, nemlig at trække skatte- og momskreditter og derved have et lavere finansieringsbehov i pengeinstituttet. Måske har pengeinstituttet endda opfordret landmanden til at trække disse kreditter for at undgå at skulle låne mere ud til landmanden, det vil sige belaste kassekrediten yderligere.

Landmanden har således i samarbejde med sit pengeinstitut valgt at udskyde betaling af moms og skat – princippet om, at når man hjælper andre (pengeinstituttet), så hjælper man sig selv (landmanden). Men hvad nu hvis landmanden alligevel må kapitulere af andre årsager end corona – måske lave afregningspriser, udfordret produktion, etc., før han når at betale den udskudte moms til september 2020 eller marts 2021? Eller fordi han måske slet ikke KAN betale til september 2020 eller marts 2021, når beløbene forfalder?

Hvis pengeinstituttet ikke vil bevilge de nødvendige kreditter til september 2020 eller marts 2021, så hæfter landmanden personligt for denne skatte-/momsgæld. Det gør man ikke i virksomhedsform.

Betydning

Det betyder, at landmanden ikke kan indgå en frivillig ordning omkring afvikling af gæld i forbindelse med et frivilligt salg af bedriften, men må igennem en personlig gældssanering for en eventuel akkord med Skat.

Reelt burde der jo være ens retningslinjer således, at staten ikke i en efterfølgende tvangslukning har krav mod personen, som har drevet virksomheden. Hvis landmanden har udskudt betaling af moms og skat og derved også hjulpet sit pengeinstitut, så skal enten 1) pengeinstituttet kunne garantere, at dette beløb ikke skyldes ved konkurs, det vil sige at det konkrete beløb fra coronatiden ikke indgår i den samlede gæld.

Ellers er det jo kun pengeinstituttet, som har vundet. Eller 2) blot lave ens regler, det vil sige selskab sidestilles med personligt ejet virksomheder og at Skat således blot akkorderer beløbet i en frivillig ordning på lige fod med andre kreditorer uden at skulle igennem en gældssanering. Altså hvis pengeinstituttet giver en frivillig akkord på x procent, så gør Skat det også for så vidt angår corona-moms/skat.

Gæld til Skat i en personligt ejet virksomhed påvirker også ægtefælleøkonomien og dermed en hel familie. Som man siger: »Skat glemmer aldrig!«. Man kan således få skabt en rigtig trøls situation, hvor en landmand i bedste mening har indhentet corona-hjælp ved at udskyde betaling af skat og moms for at lette sin kassekredit, men ender ud som taber og med personlige økonomiske og velsagtens også familiære udfordringer til følge.

Tænk dig om

Kære politikere, det er nu de flotte tiltag omkring corona skal evalueres, men husk, at hvor der er vindere, kan der være rigtig mange tabere!

Kære landmand eller ejer af personligt ejet virksomhed – tænk dig godt om – hvis du trækker den ekstra kredit hos Skat. Hvis du er en af dem, hvor pengeinstituttet har strammet kreditterne, vil det være en god ide at tage den rentefrie kredit, hvis pengeinstituttet garanterer dig, at de vil betale den skyldige moms/skat, når den forfalder. Ellers skal vi sætte vores lid til, at politikerne vil ændre på forholdene.

- Man kan således få skabt en rigtig trøls situation